

Domestiquer les hydre-archies

Sommaire

1. Identifier les décideurs économiques dans les territoires
2. Hydre-archie
3. Réguler les hydre-archies: réponse juridique / réponse organisationnelle



Domestiquer les hydre-archies

1. Identifier les décideurs économiques dans les territoires

« Dans les mutations que subissent les CE, un problème important a émergé, c'est la pertinence des interlocuteurs. C'est-à-dire qu'on a de plus en plus dans nos comités d'entreprise, en face des représentants des salariés des gens qui ne sont pas les décideurs, que ce soit un comité local ou un comité central d'entreprise. On entend parfois dire des choses du genre : le représentant de la direction France, c'est plutôt un arroseur de chrysanthème qu'autre chose. C'est peut-être un peu exagéré comme formulation, mais c'est vrai que les représentants du personnel sont amenés à se dire que ce n'est pas là que ça se passe. C'est toujours un questionnement qu'on a dans les CE : celui avec qui on parle, il représente quoi, qu'est ce qu'il peut décider, qu'est-ce qu'on peut faire avec lui ? »
(un syndicaliste, élu de comité d'entreprise)

« Le développement local je pense que c'est très important. On peut vraiment faire des choses, du moment qu'on s'en occupe. J'ai constaté que dans un territoire, quand il y a des gens qui s'en occupent et notamment un couple élus-techniciens qui en veut vraiment, on fait des choses, on fait venir des entreprises, on en crée, on en développe etc. les villes qui n'ont pas cela ne se développent pas : ça je l'ai quand même constaté. Sauf que je modère un petit peu parce qu'il y a une petite mutation que je vois arriver depuis quelques temps dans mon activité : avec la financiarisation de l'économie mondiale, les lieux de décision sont de moins en moins locaux ; avant il y avait des entreprises familiales avec qui on pouvait discuter, aujourd'hui les lieux de décisions sont ailleurs ; on a un peu moins la possibilité de travailler avec les entreprises locales pour les maintenir, pour les développer etc. Les décisions leur échappent aussi puisqu'ils se font racheter par d'autres entreprises »
(une responsable du développement économique d'une commune francilienne)

Domestiquer les hydre-archies

1. Identifier les décideurs économiques dans les territoires

Autonomie et dépendance des établissements du point de vue des moyens et des objectifs

	%établissements		%salariés	
	1998	2004	1998	2004
Dépendance moyens/ dépendance objectifs	47,4%	52,3%	48,8%	55,3%
Autonomie moyens/ dépendance objectifs	20,7%	21,2%	24,1%	21,1%
Dépendance moyens/ autonomie objectifs	9,1%	8,9%	7,9%	8,6%
Autonomie moyens/ autonomie objectifs	19,3%	15,2%	15,8%	12,3%
<i>Autres (ne sait pas, non réponse)</i>	<i>3,5%</i>	<i>2,4%</i>	<i>3,4%</i>	<i>2,8%</i>

Champ : Ensemble des établissements de 20 salariés et plus, intégrés dans une entreprise multiétablissement et/ou un groupe (ce type d'établissement représente en 1998 comme en 2004 deux tiers des établissements, et un peu plus de trois quart des salariés du champ considéré ; le tiers d'établissements restant est composé d'entreprise monoétablissement).

Source : Enquête REPONSE 2004, 1998, DARES

Domestiquer les hydre-archies

1. Identifier les décideurs économiques dans les territoires

Renouvellement de la direction des établissements entre 2002 et 2004 et nature de l'intégration économique de l'établissement

	%établissement
Entreprise monoétablissement	27,2%
Entreprise multiétablissement	38,3%
Est totalement indépendante	23,2%
Appartient à un groupe	42,7%
Entreprise monoétablissement indépendante	21,4%
Etablissement d'une entreprise multiétablissement et/ou d'un groupe / autonomie de moyens et autodétermination des objectifs	31,7%
Etablissement d'une entreprise multiétablissement et/ou d'un groupe / dépendance sur un seul plan (objectifs ou moyens)	32,8%
Etablissement d'une entreprise multiétablissement et/ou d'un groupe / dépendance de moyens et codétermination des objectifs	45,1%

Champ : Ensemble des établissements de 20 salariés et plus

Source : Enquête REPONSE 2004, DARES

Domestiquer les hydre-archies

2. Hydre-archies


- *un pouvoir économique insaisissable => le développement des organisations en réseau*

Petit détour théorique...


- ❖ **Économie des organisations / alternative marché-hiérarchie / les inclassables (hybrides) => le réseau**
- ❖ **2 interprétations du réseau : intermédiaire entre marché et hiérarchie vs. imbrication de marché et de hiérarchie**
- ❖ **« The many headed hydra » de G. Teubner**
- ❖ **2 propriétés importantes:**
 - 1. Double orientation de l'action des membres du réseau**
 - 2. Adaptabilité (variation du dosage marché/hiérarchie)**

Domestiquer les hydre-archies

3.1 Réguler les hydre-archies: réponse juridique

- 
- *Réponse du côté du droit*
 - ❖ **G. Teubner: « connected contracts »**
 - ❖ **Droit du travail français: émergence d'un modèle du réseau (E. Peskine)**
 - ❖ **Au-delà du droit du travail, actualisation de techniques juridiques anciennes (obligations solidaires) ; exemple de la directive européenne de 1985 sur les produits défectueux**

3.2 Réguler les hydre-archies: réponse organisationnelle

- 
- *Réponse organisationnelle : exemple des services d'industrialisation de grands groupes industriels français*
 - ❖ **Délégation totale vs. maintien d'une sensibilité territoriale au centre de l'organisation (des « risques territoriaux »)**
 - ❖ **Les services d'industrialisation: attachés à la direction générale / double présence du groupe dans les territoires**
 - ❖ **Activité visible (aides les PME du territoires) et activité discrète (appui au directeur de site, entretien des réseaux sociaux locaux)**
 - ❖ **Fragilité en interne (la raison économique... mais aussi les nouvelles obligations légales)**

Domestiquer les hydre-archies

Fin

LATTS
Laboratoire Techniques,
Territoires et Sociétés



Thank you for your attention !

*Gilles Crague, Laboratoire Techniques Territoires Sociétés, Ecole des Ponts, Université Paris Est
Colloque international HEC Montréal 6-8 juin 2011*

Organisation de l'activité d'industrialisation chez Danone, Saint Gobain, EADS, Michelin, Total et Sanofi-Aventis (données 2004-2007)

	DRSDD Danone	Saint Gobain Développement	EADS Développement	SIDE Michelin	Total Développement Régional	SOPRAN
<i>Structure porteuse</i>	Service interne	GIE	Filiale	Filiale	Filiale	Filiale
<i>Financement</i>	groupe	Sociétés du groupe (GIE)	groupe	Groupe	groupe	groupe
<i>Rattachement personnel</i>	groupe	groupe	Filiales	Groupe	groupe	groupe
<i>Organisation territoriale</i>	Pas de délégués régionaux	Délégués régionaux	Délégués régionaux	Délégués régionaux	Délégués régionaux	Pas de délégués régionaux
<i>Origine du personnel</i>	Spécialistes du développement territorial	Profils atypiques	Cadres expérimentés du groupe	Cadres expérimentés du groupe	Cadres expérimentés du groupe	Cadres expérimentés du groupe
<i>Participation instances locales</i>	Non	Oui	Oui	Oui	Non	Non
<i>Rapport aux décisions industrielles</i>	Consultation	Consultation	Interventions ex post	Consultation	Interventions ex post	Interventions ex post

LATTS

Laboratoire Techniques,
Territoires et Sociétés



LATTS

Laboratoire Techniques,
Territoires et Sociétés

