




**GLOBAL VALUE CHAINS, UNEVEN
DEVELOPMENT AND THE LIMITS TO
CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN
THE WORKSHOP OF THE WORLD**

**Étienne Cantin (Ph.D., York, 2007), Faculté des sciences
sociale; Université Laval**

Plan

- 
- Broad Context of CSR Debate in China: The Making the Workshop of the World
 - Transnational Accumulation Dynamics in Asia
 - Current Labour Policy/Relations Problems
 - Limits to CSR in the Current Labour Policy/Relations Context
 - Beyond CSR

Broad Context of CSR Debate in China: The Making the Workshop of the World

- “Market” reforms have greatly transformed the Chinese economy since 1978 :
 - ▣ Transactions are now predominantly shaped by market determined prices;
 - ▣ Equally clear is the growing dominance of the private sector in industry;
 - ▣ The reform process has also greatly strengthened the role of foreign capital.
- One consequence of this development is that China's economic growth has become increas-ingly dependent on foreign produced exports.
- State power has been used to shape an accumulation process that is now dominated by privately-owned, profit-seeking firms, and led by foreign transnational corporations, whose pro-duction is largely aimed at markets in other (mostly advanced capitalist) countries.

Table 1. Share of Transactions Conducted at Market Prices (percent of transaction volume)

	1978	1985	1995	2003
Producer goods				
Market prices	0	13	78	87.3
State guided	0	23	6	2.7
State fixed	100	64	16	10.0
Retail Sales				
Market prices	3	34	89	96.1
State guided	0	19	2	1.3
State fixed	97	47	9	2.6
Farm Commodities				
Market prices	6	40	79	96.5
State guided	2	23	4	1.6
State fixed	93	37	17	1.9

Source: OECD (2005: 29).

**Table 2. Breakdown of Industrial Value Added
by Controlling Shareholder**

	1998	2003
State Controlled Enterprises	54.8%	41.4%
Direct Control	38.9%	22.9%
Collective Controlled Enterprises	17.3%	6.4%
Private Controlled Enterprises	27.9%	52.3%
Total	100%	100%

Source: OECD (2005: 133).

Transnational Accumulation Dynamics in Asia (I)

- Most analysts have been content to explain China's economic experience largely in terms of national factors, especially state decisions.
- This framing leads to a misleading understanding of Chinese accumulation dynamics (Cantin & Taylor 2008);
- China's transformation is not occurring in a vacuum or solely in response to Chinese initiatives. Rather, East Asian economies, including that of China, are being linked and collectively reshaped by broader transnational capitalist dynamics, in particular by the establishment and intensification of cross-border production networks organized by TNCS.
- As a result, China's own accumulation dynamics are increasingly being tied to dominant patterns of investment and trade, thereby reinforcing rather than offering an alternative to them.

Transnational Accumulation Dynamics in Asia (II)

- More importantly, this reshaping has also produced significant changes in both the geographical direction as well as the composition of East Asian manufacturing export activity.
- Over the period 1992-2003, China (defined here as the mainland and Hong Kong) shifted its export orientation from East Asia, especially developing East Asia (defined as East Asia excluding Japan), to NAFTA and the European Union (EU).
- China is now the region's largest exporter to the United States and the EU in absolute and relative terms (Asian Development Bank 2008a: 17).
- East Asian trade in manufactures is steadily narrowing to the export and import of parts and components rather than final goods. China is the only country (besides Indonesia) whose exports remain predominantly final goods (Table 3).

Table 3. Share of Parts and Components in Total Manufacturing Trade, in percent

	PRC		Northeast Asia		Southeast Asia	
	Export	Import	Export	Import	Export	Import
1992	5.49	16.61	14.13	17.67	24.53	26.72
1993	6.04	14.10	15.19	18.12	25.63	28.75
1994	6.16	13.98	17.37	18.80	29.80	31.57
1995	7.12	16.42	20.78	20.32	31.89	33.77
1996	7.69	18.01	19.42	20.63	33.77	35.80
1997	8.13	21.52	20.14	22.96	35.50	36.28
1998	9.33	24.05	20.27	25.16	38.17	40.11
1999	10.95	26.14	22.12	27.19	40.42	42.05
2000	12.03	29.32	25.21	29.27	41.51	44.80
2001	12.97	28.79	23.13	28.05	38.73	42.12
2002	14.65	30.66	24.85	29.29	39.77	43.88
2003	15.01	32.05	26.99	31.29	40.08	43.93
2004	15.54	33.41	28.68	31.95	39.15	42.77
2005	15.49	35.04	29.96	32.29	38.74	42.43
2006	15.62	36.92	30.89	33.05	40.88	44.80

Source: Asian Development Bank (2008a: 23)

Transnational Accumulation Dynamics in Asia (III)

- These developments reflect China's new position as final production platform in a transnational corporation structured regional production system.
- Since this trade activity largely involves an intraregional trade of parts and components culminating in China-based production, with final sales directed outside the region (especially to the US and the EU), East Asia's overall dependence on developed capitalist markets has grown.
- China's market reform strategy, despite its domestic origins, soon became enmeshed in a broader process of transnational restructuring—one that accelerated the reforms in ways guaranteed to ensure the dominance of capitalist imperatives in China.
- China's immersion in transnational cross-border production chains will further complicate Chinese efforts at technological upgrading (UNCTAD 2002b: 75)

Current Labour Policy/Relations Problems (I)

- As China's growth has become dependent on the country's participation in crosscutting and competing transnational production networks, the Chinese state has come under ever greater pressure to keep wages down and productivity up in order to sustain or improve the country's position within these networks.
- Because of its key position, Chinese conditions have become the benchmark by which transnational corporations evaluate the investment environment in other countries.
- As a result, workers throughout East Asia have become pitted against each other in a contest to match the level of labour exploitation achieved in China
- Far from opening up new possibilities for working people, China's reform strategy has strengthened a transnational accumulation process that is generating serious national and international imbalances and tensions

Current Labour Policy/Relations Problems (II)

- The effectiveness of Chinese labour policies (which have been designed to boost export competitiveness) are well illustrated by recent trends in private consumption and wages. Private consumption as a percent of GDP has fallen from approximately 47 percent in 1992 to 36 percent in 2006.
- And, the lower the share of income going to workers, the more economic forces reinforce the export orientation of the Chinese economy, thereby encouraging further policies to suppress worker standards of living.
- **Social Consequences:**
 - the country's rapid growth has failed to generate adequate employment
 - lack of significant job creation in the “emerging” formal sector
 - massive increase in irregular employment
 - heavy toll on state workers
 - job growth in the private sector, especially at firms producing for export—but most of these are low paid jobs with poor working conditions
 - one critical factor keeping Chinese manufacturing internationally competitive is that approximately 70 percent of all manufacturing work is done by migrants
 - Chinese leaders must now contend with an explosion of strikes and demonstrations

Limits to CSR in the Current Context (I)

- Transnationalisation of labour-intensive production has stimulated vigorous debate about how to protect worker rights within GCCs.
- Stung during the 1990s by revelations of systematic labour abuses across supply chains, many transnational corporations (TNCs) instigated codes of conduct in an attempt to disarm claims of a “race to the bottom”.
- This process provoked controversy within academic and activist circles over the purpose of these codes and their relative efficiency in promoting “decent” working conditions and worker rights in export-oriented manufacturing sectors.
- Debates tend to revolve around whether codes are “strong enough for the job” in terms of the rights they attempt to guarantee and how implementation can be enforced and monitored (Pearson & Seyfang, 2001, Seidman, 2007, Tiwari, Dae-oup & Shepherd, 2004, Wells, 2007).

Limits to CSR in the Current Context (II)

- Without doubt these are important questions. However, current approaches suffer from a focus on production relations that tends to marginalise how codes of conduct are woven into a broader accumulation process that is now dominated by privately-owned, profit-seeking firms, and led by foreign TNCs, whose production is largely aimed at markets in other (mostly advanced capitalist) countries.
- In particular, scant attention has been placed on how codes of conduct are both representative of and reinforce the uneven development of capital intrinsic to the internationalisation of productive capital across a divided and divisive global division of labour.
- Drawing on examples from light-manufacturing sectors in China, the argument put forward in the original paper is that we need to conceptualise how codes of conduct have become interposed within a range of conflicts that span the length of GCCs (Taylor 2011, forthcoming).

Limits to CSR in the Current Context (II)

- Given the nature of the struggles between lead firms and suppliers in the upper and middle tiers of the industrial structure where compliance is more common (Taylor, 2011), codes of conduct tend to be partially implemented with a focus on remedying the most visible and simplest dimensions of work relations while attempting to stymie a broader transformation of the power structures in place (Barrientos & Smith, 2007; Sum Ngai-Ling & Pun Ngai 2005; Pun Ngai 2005).
- In this respect, Jeroen Merk has argued that: “The few systematic studies that exist on the impact codes of conducts have on workplace conditions generally conclude that increased monitoring has led to some improvements with regard to outcome standards such as health and safety, minimum wage and hours of work but little progress has been made with regard to process rights—associated with freedom of association and collective bargaining—which would empower workers to struggle for changes in production systems” (Merk, 2009 604).

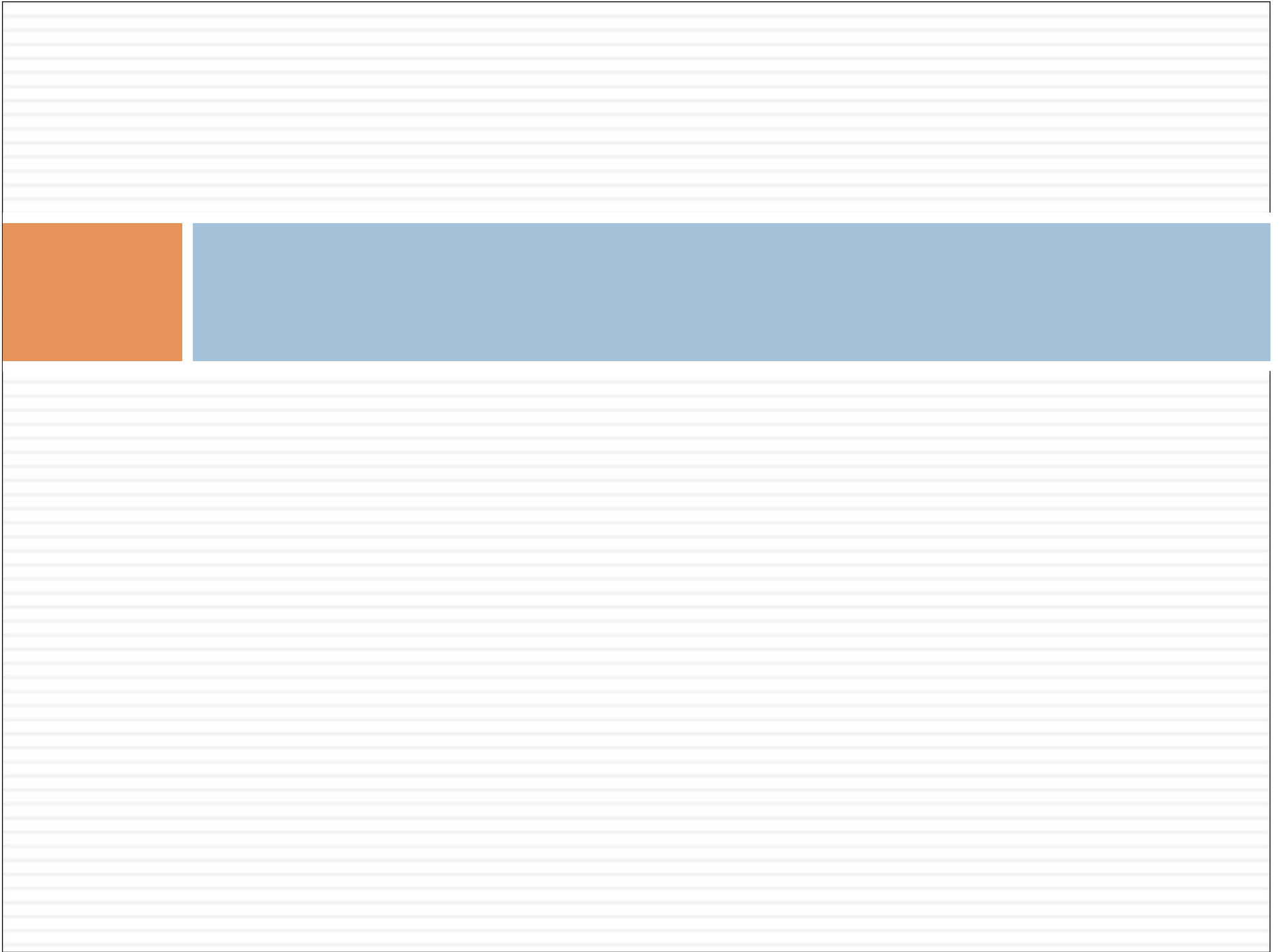
Limits to CSR in the Current Context (III)

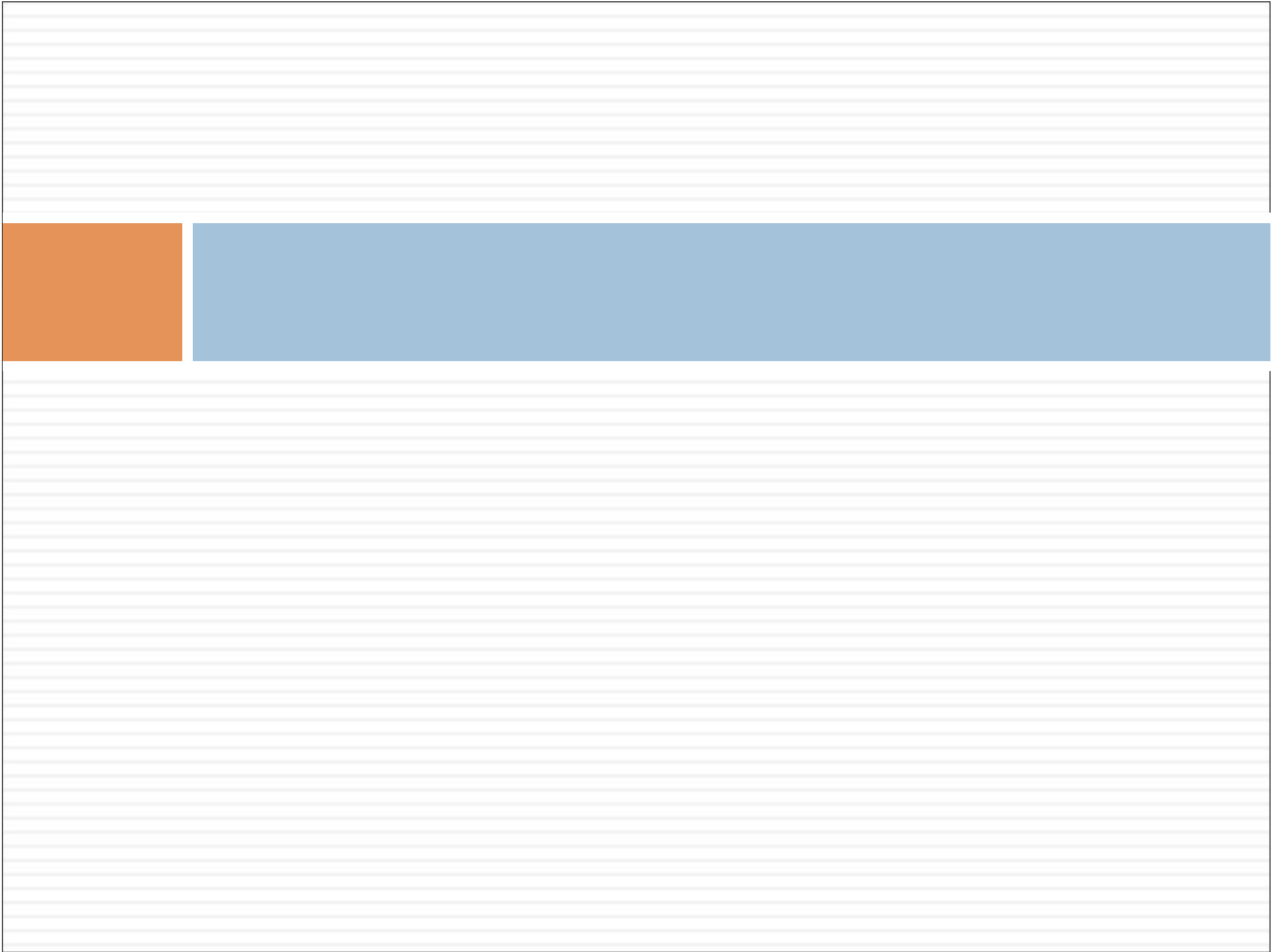
- That codes of conduct are constituted as a top-down process that does not challenge the underlying power relations upon which GCCs are founded is not surprising.
- Indeed, where implemented, codes of conduct do not remake workplace power relationships afresh but rather codes are superimposed upon established mechanisms of labour control and factory discipline with uneven effects.
- This leads to the second trend. *Where codes of conduct appear to have been most effective is in locations where worker movements have already gained traction.* In these circumstances, bottom-up worker organisation movements have in some circumstances been able to draw on corporate codes of conduct and the potential support of international consumer activist groups as resources to aid their campaigns (Cantin, 2008, Merk, 2009 , Wells, 2009).

Limits to CSR in the Current Context (IV)

- Notwithstanding the ability of some worker movements within the South to mobilise the “politics of consumption”, most of those involved in these strategies are aware of their limitations.
- Difficulties of ensuring decent work through corporate-sponsored codes of conduct have forced many Northern activist movements to reinforce their strategies of consumer-based pressure with alternative methods of promoting worker rights (e.g. recently launched Asia Floor Wage campaign, <http://www.asiafloorwage.org>).
- *Such strategies, however, are more suited for industries where significant union presence already exists, which is often not the case for the kind of sectors such as apparel, sports shoes, electronics assembly and other labour-intensive industries that have been the vanguard of internationalisation over the past four decades.*
- **And significant union presence is clearly not the case in the PRC**

Limits to CSR in the Current Context (V)





Problématique



La stabilité politique de la République populaire de Chine (RPC) repose de plus en plus sur les capacités dont dispose l'État-parti afin de canaliser la vague montante des grèves ouvrières et autres mobilisations et mouvements de protestation des différents segments de la classe ouvrière, notamment par l'intermédiaire d'institutions formelles de résolution des conflits de travail.

Plan

En RPC, l'État-parti a réagi de trois manières distinctes aux vagues contemporaines de contestation ouvrières:

- Édicter des lois visant à renforcer les capacités des autorités civiles et les institutions judiciaires chargées d'assurer la paix sociale par la résolution des conflits au travail.
- Réformer ses propres politiques en matières de relations industrielles, lesquelles vacillent toujours entre une politique de répression des grèves et une politique de pressurisation tant des employeurs que des syndicats afin qu'ils respectent et fassent appliquer le droit du travail et le droit social de la RPC.
- Exercer, par l'intermédiaire du Parti Communiste de Chine (P.C.C.), une influence et des pouvoirs déterminants sur les syndicats officiels affiliés à la Fédération Nationale des Syndicats (FNSC) afin que cette organe de l'État-parti, qui dispose constitutionnellement et légalement d'un monopole absolu de représentation de la « classe ouvrière » chinoise, se réforme afin de mieux représenter les aspirations et droits légaux des employés et prévenir les grèves et autres mouvements de protestations menaçant la stabilité du régime.

I. DROIT DU TRAVAIL ET RELATIONS INDUSTRIELLES EN RPC

1.1. L'exercice individuel des libertés et des droits fondamentaux des travailleurs chinois

1.2. L'exercice collectif des libertés et des droits fondamentaux des travailleurs chinois

1.1. Exercice individuel des libertés et des droits fondamentaux



1.2. Exercice collectif des libertés et des droits des travailleurs chinois



1.2.1. Le droit de participation institutionnel

1.2.2. Liberté et droit syndical

1.2.3. Droit de grève et négociation collective

1.2.4. La Loi sur les contrats de travail de 2008

II. DES NORMES AUX RÉALITÉS DES DROITS DES TRAVAILLEURS CHINOIS

2.1. Quelle garantie d'application des normes?

2.1.1. Le rôle de l'administration du travail dans le contrôle de l'application des droits sociaux

2.1.2. Les conflits au travail et leur résolution : de la médiation à la judiciarisation

2.2. Évaluation de l'intégration normative chinoise au regard des standards internationaux

2.3. Atteintes principales en matière de droits sociaux et de droit du travail en RPC

III. DÉFIS ET ENJEUX DE LA RÉFORME DES « SYNDICATS » EN RPC

Les “syndicats” chinois à l’ère de l’autoritarisme maoïste

- Partie intégrante du Parti-État
- Fonctions principales
 - ▣ Maintenir la discipline,
 - ▣ Encourager la productivité
 - ▣ Administrer les politiques sociales de l'État
- Fonctions de protection
 - ▣ Représenter le travailleur dans les conflits de travail
 - ▣ Contrôler l'application du droit du travail

Les “syndicats” chinois à l’ère de l’“économie socialiste de marché”

- Dualisme: secteur public et secteur privé
- Décentralisation de l'administration du secteur public (entreprises d'État)
- Rôle ambigu des syndicats
 - ▣ Intérêt unitaire des entreprises (STK, WC)
 - ▣ Représente l'intérêt des travailleurs
 - ▣ Aspire à l'indépendance
- Activisme ouvrier dirigé contre l'État
 - ▣ Chine: post massacre de Tiananmen

Les “syndicats” chinois, la transition au capitalisme et à la société salariale

- Environnement syndical transformé
- ▣ L'État ne détermine plus les conditions d'emploi
- ▣ Relation d'emploi dépendante d'un contrat
- Nouvel encadrement du système de relations industrielles
- Statut flou des syndicats
- Syndicats en milieu de travail encore dominé par l'employeur
- Peu de pressions internes pour un changement

L'état du “syndicalisme” en Chine



- Les syndicats sous le leadership du Parti
- Aucune liberté d'association
- Droit de grève restreint
 - Abolition du droit de grève en 1982
 - Grèves “illégalés” généralisées et en augmentation, répression limitée

“Mise au travail” capitaliste et transformations des relations d’emploi

- Congédiements massif dans le secteur public/ privatisation
- Transition de l'emploi permanent vers l'emploi contractuel (Fin du « bol de riz de fer »)
- Transition de l'assistance sociale vers l'assurance sociale
- Croissance massive du secteur privé et des entreprises à capitaux étranger (ECE).
- Travailleurs migrants au bas salaire, à contrat court/ sans contrat, longues heures de travail, faible conditions sanitaires/sécurité

Les “syndicats” et le Parti Communiste Chinois

- Pas les marionnettes du parti , les syndicats sont une puissance au sein de celui-ci.
- Le Parti a un plus grand intérêt dans le renouvellement des syndicats que les syndicats eux-même
- Demandes du parti envers les syndicats
 - ▣ Accroître la syndicalisation dans le secteur privé et les ECE.
 - ▣ Prévenir les grèves et la contestation sociale
 - ▣ Faire la médiation entre les employeurs et les travailleurs
 - ▣ Diriger les conflits vers des canaux bureaucratiques ou légaux.

Les conventions collectives à “caractéristiques chinoises”

- FNSC très active dans la promotion des conventions collectives
- La plupart des conventions collectives se limitent au minimum prescrit par la loi.
- Les termes des conventions sont principalement dictés par l'employeur
- Peu de sanctions pour les violations
- Rôle consultatif des syndicats (particulièrement dans le secteur public)
- Quelques conventions plus efficaces, principalement dans les coentreprises.

Loi sur le contrat de travail (2008)



- ❑ Obligation de rédiger un contrat de travail écrit dans le premier mois de l'embauche
- ❑ Limitation du nombre de contrats à courte durée ou temporaire pour un même travailleur
- ❑ Pouvoir supplémentaire accordé aux syndicats afin de favoriser la négociation collective
- ❑ Limitation et encadrement des formes particulières de travail (temps partiel, temps supplémentaire, sous-traitance et autres).

Résolution juridique des conflits du travail

- Normes établies par la Loi sur le travail
- Médiation/arbitrage défavorable aux travailleurs
- Croissance massive du recours juridique
- Grèves et protestations démontrent le non respect de la loi
- Centre de conseil juridique: ONGs et FNCS
- Démontre l'incapacité des syndicats d'établissement à surveiller les violations légales des employeurs
- Blâme jetté mutuellement entre les syndicats et le Ministère du travail et de la sécurité sociale

Réforme des syndicats d'établissement



- Contrôlé par l'employeur
- Reconnu comme étant un problème mais,
 - ▣ Membre haut placé du syndicat ont peu de pouvoir au local
 - ▣ Peur de perdre le contrôle
 - ▣ Peur de provoquer un conflit
- Support pour la négociation collective
- Élections syndicales
- Professionalisation des syndicats

Campagnes de syndicalisation



- Les syndicats se limitent traditionnellement aux entreprises collectives et aux entreprises d'État.
- Pression de la part du Parti pour accroître la syndicalisation au secteur privé, aux ECE et aux travailleurs migrants.
- Obligation légale d'être syndiqué
- Principalement une organisation bureaucratique, toujours du haut vers le bas.
- Quelques rares exceptions Ex: Wal-Mart
- Syndicats locaux/sectoriels pour les PME

Activisme ouvrier dans les entreprises étatiques

- Perte d'emploi et précarité dans les entreprises étatiques, mise à mal du statut économique et social
- Protestation contenue/réprimée début 1990
- Protestation des travailleurs congédié augmente en vigueur, sommet en 2002 – Contenue par la répression
- Réponse de l'État: retraite devancée, xiagang, création d'emploi
- FNSC priorise la création d'emploi plutôt que la hausse des salaires

Grèves et mouvements de protestation

- Nombre croissant de travailleurs migrants dans le secteur privé et dans les ECE.
- Insatisfaction favorisé par le manque de travail
- Role préventif de l'État
 - ▣ Empêcher une grève de s'étendre à d'autres entreprises
- De la répression à la concession – « la négociation collective par l'émeute »
 - ▣ Bureau du travail convainc les employeurs de concéder
 - ▣ Syndicats demande aux travailleurs d'arrêter la grève
 - ▣ Normalement, on étend la branche du syndicat avec l'accord de l'employeur
 - ▣ Sévère répression si l'organisation s'étend a plus d'une entreprise

Activisme ouvrier et réformes des “syndicats”

- L'activisme ouvrier a défini le rôle des syndicats: maintenir la paix sociale
- En dirigeant le mécontentement dans des canaux bureaucratiques et légaux
- La clé est la réforme des syndicats d'établissement
- Limité par la domination de l'employeur, rapport de force limité et ressources externes limités
- Combiné à une peur de perdre le contrôle, encouragement de l'activisme

Les “syndicats” et l’État-parti

- Syndicats en transition: partie intégrante de l'État vers un statut d'ONG
- Contrôle du parti
 - ▣ Impose une pression afin que les syndicats se réforment pour appaiser l'insatisfaction ouvrière
 - ▣ Cependant, limite strictement les réformes, ce qui empêche la réforme des syndicats d'établissement.
 - ▣ Empêche les syndicats d'effectuer une mobilisation politique

Le débat sur la liberté d'association



- Donne aux travailleurs la capacité de passer outre les syndicats officiels dominés par l'employeur
- Crée de la compétition pour les syndicats officiels
- Les syndicats officiels ont suffisamment de ressources pour combattre cette menace
- Plus significatif comme source de changement que comme source de remplacement des syndicats officiels

Le débat sur le droit de faire grève



- La question n'est pas « es-ce que la grève est légale ? » mais plutôt « es-ce qu'elle fonctionne ? »
- Chine et Vietnam: très efficace pour accéder aux demandes immédiates des travailleurs
- Non efficace pour construire une solidarité entre les travailleurs puisqu'il n'y a pas de liberté associative.

Les “syndicats” postsocialistes et les défis de la transition

- La force motrice de la réforme a été le développement de la relation de production capitaliste.
- Médiation par le biais du mécontentement ouvrier
- Besoin des syndicats de prendre de nouveaux rôles, renforcé par l'anxiété du Parti-État.
- La réforme syndicale doit se limiter à ce que la stabilité sociale permet.
- Les principales résistances au changement sont l'immobilisme de l'appareil et la dépendance des syndicats d'établissement envers les employeurs
- La liberté d'association est un facteur critique
- La collaboration internationale a joué un rôle important en Russie, les possibilités sont limitées en Chine.
- Il y a un progrès mais ce progrès est très lent.