

La formation professionnelle : une perspective internationale

Gerhard Bosch

(Université de Duisburg-Essen et Institut Arbeit und Qualifikation - IAQ, Allemagne)
et

Jean Charest

(Université de Montréal et Centre de recherche interuniversitaire
sur la mondialisation et le travail - CRIMT, Canada)



Copyright © Jean.Charest@umontreal.ca

Montréal les 6 et 7 juin 2005/ 6th and 7th of June 2005

copyright© Jean.Charest@umontreal.ca

Ce texte est la traduction du chapitre d'introduction du livre co-dirigé par les deux auteurs, à paraître en août 2009 : Bosch, Gerhard et Jean Charest (eds). (2009). *Vocational Training, International Perspectives*, London : Routledge Studies in Employment and Work Relations in Context.

Ce livre est le résultat d'un projet de recherche intitulé « Perspective comparative sur la formation professionnelle dans dix pays : Systèmes, Innovations et Résultats » qui a eu cours entre 2005 et 2008. Ce projet a pris forme en particulier autour de trois séminaires internationaux tenus à Montréal, à Gelsenkirchen et à Mexico en 2005 et 2006. Au total, 18 chercheurs de 10 pays ont participé à cet ouvrage dans lequel on retrouvera dix chapitres portant sur autant de cas nationaux étudiés ainsi que le chapitre d'introduction. Ce projet a été financé par les organismes suivants: Alexander von Humboldt-Stiftung (TransCoop Program; Allemagne), la Commission des partenaires du marché du travail (Programme de subvention à la recherche appliquée; Québec), Ressources humaines et Développement social Canada (Programme des conseils sectoriels – Partenariats en ressources humaines), le Centre de recherche interuniversitaire sur la mondialisation et le travail (Canada) et l'Institut Arbeit und Qualifikation (Allemagne).

RÉSUMÉ

Les pressions souvent identiques qui s'exercent sur la restructuration des systèmes nationaux d'éducation et de formation professionnelle et technique (FPT) amènent des défis par ailleurs plutôt variés considérant que ces systèmes sont eux-mêmes largement distincts au départ. Ce livre analyse les réponses des acteurs nationaux à ces défis dans 10 pays différents. Parmi ces pays, sept font partie des pays développés (Australie, États-Unis, Canada, Royaume-Uni, France, Allemagne, Danemark). Quatre de ceux-ci sont décrits comme des économies de marché « libérales » alors que les trois derniers sont caractérisés à des degrés variables comme des économies de marché « coordonnées ». Pour les trois autres pays intégrés à cette étude, on peut dire que la Corée grâce à son développement économique impressionnant a joint la ligue des pays développés alors que deux pays, le Maroc et le Mexique sont encore des économies en développement. Ces trois derniers pays ont tous eu à leur manière à identifier les façons de restructurer leur système d'éducation et de formation afin de soutenir leur processus de développement économique.

Pour les fins de notre analyse, nous utilisons des indicateurs de l'OCDE et de l'UNESCO pour analyser les développements dans l'éducation générale au niveau secondaire supérieur et au niveau tertiaire et pour décrire l'importance de la FPT dans les pays étudiés. Par la suite, nous comparons les principaux changements intervenus dans les structures de la FPT de ces pays. Premièrement, nous examinons les liens entre la FPT et l'éducation générale et, deuxièmement nous examinons les liens entre la formation professionnelle et technique dite initiale et la formation dite continue. Enfin, nous analysons les liens entre la FPT et le marché du travail en mettant l'accent sur le rôle des partenaires sociaux.

Notre analyse confirme notre hypothèse de départ à l'effet que les développements en matière de formation professionnelle ne peuvent être compris seulement en étudiant la dynamique interne des systèmes d'éducation et de formation. Leur signification sociétale et les valeurs portées par les entreprises et les étudiants à l'égard de ces systèmes nécessitent qu'on les resitue par rapport au marché du travail. La grande diversification des systèmes d'éducation et de formation professionnelle s'explique par les différences dans les relations industrielles, les États providences, la distribution des revenus et le marché des produits. Ces différences peuvent être résumées de la façon suivante: dans les économies de marché dites « coordonnées », la modernisation de la formation professionnelle est perçue comme une contribution à l'innovation au niveau de l'économie alors que dans les économies de marché dites « libérales », elle est perçue essentiellement comme une solution de refuge pour orienter les étudiants les moins performants au niveau académique. Les trois pays dans cet ouvrage ayant des économies davantage dirigées par l'État sont plus difficilement comparables parce que leur développement se situe à différents stades.

Les différents chapitres dans ce livre¹ expliquent pourquoi la réputation de la FPT est en déclin et pourquoi certains pays n'ont pas réussi à rehausser la valeur accordée à la FPT face à la formation dite générale. Une des caractéristiques principales qui déterminent l'attrait de la formation professionnelle est le lien existant avec le marché du travail, la rémunération et les opportunités de carrière. Sans l'implication des partenaires sociaux, ces liens demeurent faibles et peu organisés. Une certaine organisation de type corporatiste au niveau national est un facteur déterminant dans la participation des partenaires sociaux puisque c'est seulement au niveau national que de nouveaux profils occupationnels peuvent être établis ainsi que les normes professionnelles correspondantes. La coopération au niveau local est importante pour la mise en œuvre de ces profils et normes mais elle ne peut se substituer au corporatisme ou à la coordination des acteurs au niveau national dans le cadre d'un marché du travail ouvert. Dans les cas où cette coordination n'existe pas, des choix politiques peuvent être faits afin soit de construire de telles structures corporatistes, soit de promouvoir la formation professionnelle à travers la régulation du marché du travail ou du marché des produits. Le défaut de s'engager dans un de ces choix est sans contredit lié à une aversion marquée envers toute régulation du marché des biens et services ou à toute intervention qui restreindrait les prérogatives de l'employeur sur le marché du travail. Le prix à payer est alors le déclin de la réputation de la FPT et une progression incontrôlée de l'éducation au niveau tertiaire.

¹ Le présent chapitre constitue le texte d'ouverture du livre à paraître en 2009 de: Bosch, Gerhard et Jean Charest (eds). *Vocational Training, International Perspectives*, London : Routledge Studies in Employment and Work Relations in Context. C'est à ce livre que nous faisons référence tout au long de ce chapitre. Pour information sur sa publication: <<http://www.routledge.com/books/Vocational-Training-ISBN9780415467216>>