



L'école d'été du CRIMT

L'ÉCOLE D'ÉTÉ DU CRIMT • Édition 2005 – 1^{ER} AU 5 JUIN
Montréal • London (Ontario)

Moins d'une semaine avant le début de l'École d'été. Comme vous le savez, celle-ci s'amorcera à Montréal, puis se poursuivra à London (Ontario), siège du Congrès annuel de l'Association canadienne des relations industrielles. Ce document décrit chacune des activités au programme et propose une série de questions auxquelles nous voulons que vous pensiez d'ici le début de l'École d'été. Peu exigeant, ce travail préparatoire vise à structurer les échanges et à nourrir la discussion. Pour chacun des trois premiers ateliers, il vous faut préparer une intervention d'environ 5 minutes. Veuillez noter qu'à la fin de ce document figure un tableau synoptique reprenant le détail de chacun des ateliers de l'École d'été, de même que de tous les ateliers de l'ACRI dans lesquels sont impliqués les chercheurs, les collaborateurs et les étudiants-membres du CRIMT (le nom de ces derniers paraît en rouge – histoire de canaliser le trafic et d'assurer un maximum de support moral !). Au plaisir de vous y retrouver bientôt.

Nicolas Roby
Coordonnateur scientifique
CRIMT

Atelier 1 : Introduction

1^{er} juin, 11h00-12h30 (Salle St-Hubert – HEC Montréal)

Cet atelier vise à favoriser un premier échange entre les participants. Après une brève présentation du programme des activités, chaque étudiant aura **5 minutes** pour décrire son projet de recherche. De façon spécifique, nous aimerions que vous prépariez votre intervention en pensant aux quelques questions suivantes :

- Q1.** Quel est votre objet de recherche ?
- Q2.** Dans quelle discipline ou champ disciplinaire s'inscrit-il ?
- Q3.** Quelle méthodologie envisagez-vous d'utiliser aux fins de la cueillette des données (même si purement spéculatif à cette étape) ?
- Q4.** À quel projet spécifique de la matrice scientifique du CRIMT votre projet se rattache-t-il ?

Atelier 2 : Manières de lire et lectures décisives

1^{er} juin, 14h00-17h00 (Salle St-Hubert – HEC Montréal)

Au commencement il y avait la lecture. Cet atelier porte sur les lectures décisives, c'est-à-dire celles qui transforment en profondeur la pensée et l'entendement. Mais pour qu'elles provoquent un tel séisme intérieur, encore faut-il « bien lire ». Y a-t-il une méthode ou des méthodes à ce propos, diverses manières de lire ? Comment aborder un texte ou une oeuvre et en tirer toute l'essence ?

Afin de structurer la discussion, nous avons préparé quelques questions auxquelles vous devrez répondre à l'occasion d'une brève intervention :

Thème 1 : Lectures décisives (**prévoir environ 3 minutes**)

- Q1.** Identifier un ou deux textes (articles, ouvrages) qui ont été déterminants dans votre cheminement intellectuel et votre compréhension de la recherche (idéalement, en amener une copie avec vous).
- Q2.** En décrire le propos.
- Q3.** Expliquer pourquoi et en quoi ce ou ces textes vous ont influencé.

Thème 2: Manières de lire (**environ 2 minutes**)

- Q1.** Comment lire un texte ?
- Q2.** Y a-t-il une méthode (des méthodes) ?
- Q3.** Si oui, est-elle (sont-elles) spécifique(s) à votre discipline ?

Atelier 3 : Négocier le parcours doctoral

3 juin, 9h30-12h00 (Salle IVEY 1B02 – Université of Western)

Vous vous demandez parfois s'il existe une vie après le PhD...

Obsédant, le parcours doctoral peut laisser penser à celui qui l'emprunte qu'il conduit au pinacle de la carrière plutôt qu'à son commencement. Or d'aucuns vous diront que les lendemains sont meilleurs. Cet atelier cherche à démystifier les grandes étapes du parcours doctoral, en misant sur l'expérience des collègues et le partage des stratégies de faire face.

Afin de **vous préparer à cet atelier**, nous souhaitons :

- Q1.** Que vous puissiez résumer votre objet de recherche (...votre obsession) en une phrase ou deux, que vous puissiez le resituer dans son champs disciplinaire et préciser, même de façon prospective, la méthodologie que vous entrevoyez utiliser aux fins de la collecte des données. Il s'agit du condensé (en moins d'une minute) de la présentation que vous aurez effectuée à l'occasion du premier atelier et qui vise à permettre aux collègues étudiants du ROC de vous connaître.

Q2. Que vous vous situiez par rapport à l'une ou l'autre des étapes du parcours doctoral :

- La scolarité doctorale
- Les examens synthèses
- La revue de littérature
- Le rédaction/ défense du projet de thèse
- La cueillette de données
- La mise en forme et l'analyse des données
- La structuration de la thèse (le découpage de l'argumentaire – la vue d'ensemble)
- La rédaction de la thèse
- La soutenance
- La vie...

Q3. Que vous identifiez une difficulté que vous éprouvez ou une angoisse que vous ressentez par rapport à l'une ou l'autre des étapes qu'il vous reste à franchir avant l'obtention de votre doctorat.

Q4. Le cas échéant, que vous ayez en tête un ou plusieurs trucs (stratégies) que vous avez mis en œuvre et qui vous a(ont) permis de surmonter avec succès une difficulté ou une angoisse que vous avez aviez par rapport à l'une ou l'autre des étapes du parcours doctoral. Il s'agit ici d'aider les collègues qui connaissent des problèmes ou vivent des angoisses similaires. Bien évidemment, le brassage d'idées pourra permettre l'identification de solutions nouvelles – adaptées aux besoins particuliers des étudiants en présence.

NOTE : Prévoir **une intervention de 5 minutes** relative aux points 1,2 et 3, en insistant tout particulièrement sur le dernier. Les interventions par rapport au point 4 suivront naturellement le cours des discussions.

Atelier 4 : La publication d'articles scientifiques

3 juin, 14h30-17h00 (Salle IVEY 1B02 – Université of Western)

Cet atelier porte sur la rédaction d'articles scientifiques (et leur publication tant espérée). Pour reprendre la terminologie consacrée, il s'agit des RACs (revues arbitrées avec comité de lecture). L'amorce de votre carrière universitaire, vos octrois de subvention, vos promotions, voire même l'estime de vos amis et de vos enfants (...?) se conjuguent en fonction de votre capacité à les rédiger, les faire accepter et, parfois même, les rendre intéressants. Or la formation de nos étudiant-e-s en la matière est faible, voire inexistante. Cet atelier informel, organisé conjointement avec l'ACRI, offre une opportunité d'échanger à ce propos. Nous avons invité quelques collègues expérimentés à partager leur point de vue sur la rédaction et la publications d'articles dans les RACs.

Afin de **vous préparer à cet atelier**, nous souhaitons :

Q1. Que vous pensiez à ce qui, dans votre champ d'expertise, distingue les meilleurs RACs que vous avez lus?

Q2. Quelles sont vos questions quant au processus de soumission et de réception des RACs?

NOTE : Prévoir **une intervention de 2 minutes** relative au point 1. Les interventions par rapport au point 2 suivront naturellement le cours des discussions.

Atelier 5 : Consortium doctoral

4 juin, 8h30-12h00 (Salle IVEY 1N05 – Université of Western)

Le consortium doctoral est organisé sur le modèle des Groupes de résolution de problème (GRP) ou des Groupes d'amélioration de la qualité (GAQ). Un groupe de quelques étudiants (quatre ou cinq) se réunit en présence d'un animateur ou d'un mentor et chacun des participants doit mettre de l'avant un problème théorique, méthodologique ou thématique auquel il est confronté dans le développement de son projet ou dans la rédaction d'un écrit (article, projet de thèse, thèse) et à l'égard duquel il aimerait avoir des suggestions ou des commentaires. Il est préférable, mais pas essentiel d'avoir en main un peu d'écrit à cette étape du processus (par exemple un document d'une ou deux pages). À tour de rôle, tous les participants seront amenés à s'exprimer et, les autres, à réagir.

Votre participation est facultative mais les organisateurs de l'École d'été souhaitent vivement votre participation à cette activité qui s'annonce des plus formatrices, d'autant plus que vous pourrez l'inscrire dans votre CV comme une présentation au Consortium doctoral de l'ACRI.

Afin de faciliter votre participation et d'assurer la meilleure articulation possible avec le programme de l'ACRI, nous allons diviser le Consortium doctoral en deux blocs de temps, suivant les plages horaires de l'ACRI, le 4 juin au matin. Nous mènerons auprès de vous une consultation distincte afin de nous enquérir de votre disponibilité à participer l'un ou l'autre de ces deux plages. Une fois cette confirmation reçue, Ann Frost et Gregor Murray (les coresponsables de l'activité) établiront la composition des GRPs/GAQs et leur enchaînement, selon les deux plages horaires.

Date	AM	Lunch	PM	Soirée
1 juin 2005 (Montréal)	11h00-12h30 Salle St-Hubert, HEC Montréal Atelier 1 <i>Introduction</i> Accueil, mise en contexte de l'École d'été et présentation des projets-étudiants.	12h30-14h00 HEC Montréal Lunch (CRIMT)	14h00-17h00 Salle St-Hubert, HEC Montréal Atelier 2 <i>Manières de lire et lectures décisives</i> <i>Manières de lire</i> - « Bien lire » représente un risque, une épreuve où l'on se donne corps et âme au texte d'un autre, où l'on s'expose à une remise en question générale pouvant provoquer un véritable séisme intérieur (Nietzsche). <i>Lectures décisives</i> - de celles qui portent en elles l'altérité et qui orientent pour un temps, si ce n'est pour la vie, la pensée et les écrits (Roby). Collaborateur/trices : Christian Lévesque , Adelle Blackett , Guylaine Vallée	17h00- Le Jardin Nelson, Vieux-Port de Montréal Activité sociale
2 juin 2005	Train – Montréal-London, via Toronto Départ de Montréal (Sous l'hôtel Reine Élisabeth, métro Bonaventure) : 9h40 • Arrivée à London (Ontario) : 18h05			19h00- Activité sociale
3 juin 2005 (London)	9h30-12h00 IVEY 1B02 Atelier 3 <i>Y a-t-il une vie après le PhD ? – Stratégies pour négocier le parcours doctoral : de l'admission à la diplomation.</i> Les examens synthèses, la rédaction et la défense du projet de thèse, le terrain de recherche, les angoisses épistémologiques, la thèse et son découpage en chapitres, la rédaction, la soutenance, etc. Collaborateur/trices : Patrice Jalette , Étienne Cantin	12h00-14h30 IVEY 1B02 Lunch (CRIMT)	14h30-17h00 IVEY 1B02 Atelier 4 <i>La rédaction d'articles scientifiques – Tirer le meilleur parti de sa thèse: de la diplomation à la publication.</i> Être publié, les attentes des éditeurs, la structure de l'article scientifique (au sens des différentes traditions disciplinaires), etc Collaborateur/trices : Peter Berg , Ann Frost , John Godard , Gregor Murray	19h00-21h00 IVEY 1B06 Séance d'ouverture (CRIMT-ACRI) Présidente : Ann Frost Gregor Murray (Université de Montréal) <i>Institutional Renewal for Work and Employment in a Global Era / Renouveau institutionnel en matière de travail et d'emploi à l'ère de la mondialisation</i> Gilles Trudeau (Université de Montréal) <i>The Social Regulation of the Global Firm / La régulation sociale de l'entreprise mondialisée</i> Guylaine Vallée (Université de Montréal) <i>Precarious Workers and Citizenship at Work / Travailleurs précaires et citoyenneté au travail</i> Charlotte Yates (McMaster University) <i>Paths to Union Renewal / Les voies du renouveau syndical</i> 21h00-23h00 Réception SOMERVILLE HOUSE 3320

Date	AM	Lunch	PM	Soirée
4 juin 2005	<p>8h30-12h00 IVEY 1N05</p> <p>Atelier 5 <i>Consortium doctoral</i></p> <p>Présentation commentée des projets de recherche des étudiants de l'École d'été</p> <p>Collaborateur/trices : Ann Frost, Gregor Murray et d'autres</p> <p>Ateliers de l'ACRI</p> <p>8h30-10h00 IVEY 1B02</p> <p>Marie Josée Dupuis (Université de Montréal), Esther Paquet (Porte-parole et responsable des dossiers politiques, Au bas de l'échelle) et Guylaine Vallee (Université de Montréal) <i>Forme alternative de représentation des travailleurs : exemple d'action politique d'un groupe populaire de défense des droits et intérêts des travailleurs non syndiqués</i></p> <p>8h30-10h00 IVEY 1B06</p> <p>Séance de la Commission du droit du Canada</p> <p>Commentaire : Guylaine Vallée (Université de Montréal)</p> <p>10h30-12h00 IVEY 1B04</p> <p>Jacques Bélanger (Université Laval) and Gilles Trudeau (Université de Montréal). <i>Le cadre réglementaire en matière d'emploi et les décisions stratégiques des entreprises multinationales</i></p> <p>Michel Coutu (Université de Montréal) <i>Legal Pluralism and Labour Law / Pluralisme juridique et droit du travail</i></p> <p>10h30-12h00 IVEY 1B06</p> <p>John Godard (University of Manitoba) <i>The Implications of Alternative Work Practices for Workers in Canada and England : A Replication and Extension / Les implications des nouvelles pratiques de travail pour les travailleurs du Canada et de l'Angleterre : réplification et extension</i></p>	Lunch (ACRI)	<p>Ateliers de l'ACRI</p> <p>15h20-16h30 IVEY 1B06</p> <p>Julie Bourgault (Université Laval) <i>L'émergence du harcèlement psychologique au travail : une conséquence des transformations en milieu de travail</i></p>	<p>Banquet de l'ACRI MEDWAY HALL, LOUNGE</p>

Date	AM	Lunch	PM	Soirée
5 juin 2005	<p><u>Ateliers de l'ACRI</u></p> <p>8h30-10h30 IVEY 1B06</p> <p>Patrice Jalette (Université de Montréal) et Frédéric Lauzon Duguay (Université de Montréal) <i>Quel est l'impact de la présence syndicale sur le recours à la sous-traitance au Canada?</i></p> <p>11h00-12h30 IVEY 1B04</p> <p>Peter Berg (Michigan State University) <i>Work Intensity and Work-Family Balance in Europe / Intensité du travail et équilibre travail-famille en Europe</i></p> <p>11h00-12h30 IVEY 1B06</p> <p>Jane Stinson (Canadian Union of Public Employees – collaboratrice/ CRIMT) <i>The Pains of Privatization: How BC's Contracting out of Health Support Service Jobs Hurts Workers, Families and Health Care / Les affres de la privatisation : torts causés aux travailleurs, aux familles et aux soins de santé du fait que la C.-B. donne en sous-traitance des emplois liés aux services de soutien en matière de santé</i></p> <p>Patrice Jalette (Université de Montréal) and Cathy-Soleil Cyr-Racine (Université de Montréal) <i>Unions and Public-Private Competition: An Unnatural Alliance? / Syndicats et compétition public-privé : une alliance contre nature?</i></p> <p>Patrice Jalette (Université de Montréal) and Robert Hebdon (McGill University) <i>Privatization in Canada – US-Canada Comparisons and Labour Impacts / La privatisation au Canada – comparaisons États-Unis/ Canada et incidences sur la main-d'œuvre</i></p>	Lunch (ACRI)	<p>Train – London-Montréal, via Toronto</p> <p>Départ de London : 15h49 • Arrivée à Montréal (Centre-ville) : 23h55</p>	