



L'école d'été du CRIMT

**L'ÉCOLE D'ÉTÉ DU CRIMT • Édition 2006 – 31 mai au 4 Juin
Montréal • Toronto**

Moins d'une semaine avant le début de l'École d'été. Comme vous le savez, celle-ci débutera à Montréal, puis se poursuivra à Toronto (Université York), siège du Congrès de l'Association canadienne des relations industrielles. Ce document décrit chacune des activités au programme et propose une série de questions auxquelles nous voulons que vous pensiez d'ici le début de l'École d'été. Peu exigeant, ce travail préparatoire vise à structurer les échanges et à nourrir la discussion. Veuillez noter qu'à la fin de ce document figure un tableau synoptique reprenant le détail de chacun des ateliers de l'École d'été, de même que de tous les ateliers de l'ACRI dans lesquels sont impliqués les chercheurs, les collaborateurs et les étudiants-membres du CRIMT (le nom de ces derniers paraît en rouge – histoire de canaliser le trafic et d'assurer un maximum de support moral !). Au plaisir de vous y retrouver bientôt.

Nicolas Roby
Coordonnateur scientifique
CRIMT

Atelier 1 : Introduction

31 mai, 10h30-11h30 (Salle Ordre des CGA, HEC Montréal)

Cet atelier vise à favoriser un premier échange entre les participants. Après une brève présentation du programme des activités, chaque étudiant aura **5 minutes** pour décrire son projet de recherche. De façon spécifique, nous aimerions que vous prépariez votre intervention en pensant aux quelques questions suivantes :

- Q1.** Quel est votre objet de recherche ?
- Q2.** Dans quelle discipline ou champ disciplinaire s'inscrit-il ?
- Q3.** Quelle méthodologie entrevoyez-vous utiliser aux fins de la cueillette des données (même si purement spéculatif à cette étape) ?
- Q4.** À quel projet spécifique de la matrice scientifique du CRIMT votre projet se rattache-t-il ?

Atelier 2 : Les manières d'écrire I

31 mai, 13h00-15h00 (Salle Ordre des CGA, HEC Montréal)

Au départ (et lors de l'École doctorale 2005), il y avait la lecture. Mais, après, la thèse semble nous inviter à écrire et à écrire de nouveau – quelle douleur mais quels plaisirs propres au métier de chercheur ! Les ateliers 2 et 3 portent sur les manières d'écrire.

Dans le premier de deux ateliers, Christian Thuderoz nous convoque à une séance interactive sur le processus d'écriture. D'une si belle plume que celle de ce co-chercheur du CRIMT, on pourrait bien se demander si le tout n'est pas trop facile ? Quelle révélation quand nous apprendrons que nous sommes tous et toutes dans le même bateau. Christian Thuderoz vous invite (impérativement) à lire un extrait passionnant du livre de Howard Becker (voir le document PDF attaché). Prière de bien le lire. À partir de ce texte, vous vivrez un processus de rédaction au regard de l'auteur Thuderoz.

Atelier 3 : Les manières d'écrire II

31 mai, 15h30-17h00 (Salle Ordre des CGA, HEC Montréal)

L'atelier 3 élargit la réflexion à vos propres expériences et celles de quelques participant-e-s à une table ronde portant sur les manières d'écrire. Comment bien écrire ? Comment mieux écrire ? Y a-t-il une méthode ou des méthodes à ce propos, diverses manières d'écrire ?

Afin de structurer la discussion, nous avons préparé une question à laquelle vous (étudiants et étudiantes) devrez répondre à l'occasion d'une très brève intervention :

Q1. Question pour les étudiantes et étudiants (contribution de 1-2 minutes - il s'agit d'une mise en commun de vos expériences) : Quelle a été votre révélation pour améliorer votre capacité d'écrire?

Nous vous réservons des invités de marque à l'occasion de cette table ronde. Voici la question à laquelle ils devraient répondre.

Q2. Question pour les participants et participantes à la table ronde : Quels sont vos conseils de tonnerre pour mieux écrire? (Par où commencer pour mieux finir?)

Atelier 4 : La collecte de données

2 juin, 9h30-12h00 (SSB E115, York University)

À coup sûr la phase la plus stimulante du parcours doctoral, la cueillette de données recèle pourtant quelques défis de taille. Comment choisir ses sources ou les sites à étudier ? Comment y accéder ou s'y insérer ? Comment identifier les interlocuteurs clés ? Faut-il impérativement se poser en observateur ou y a-t-il place pour la recherche-action ? Si oui, comment contourner les risques de contamination ?

Autant de questions (et bien d'autres) que nous aborderons ensemble à l'occasion de cet atelier. Pour vous y préparer, nous souhaitons :

Q1. Que vous puissiez résumer en quelques mots la méthode de cueillette envisagée ou que vous avez utilisée dans le cadre de vos recherches doctorales.

Q2. Si vous n'avez pas encore débuté votre cueillette de données, que vous identifiez le principal défi ou la principale difficulté que revêt pour vous la méthode envisagée.

Q3. Si vous avez débuté ou complété votre cueillette de données, que vous ayez en tête un ou plusieurs trucs (stratégies) que vous avez mis en œuvre et qui vous a (ont) permis de surmonter avec succès une difficulté ou plusieurs difficultés rencontrées lors de la cueillette de données.

Atelier 5: Les comparaisons internationales

2 juin, 14h30-17h00 (SSB E115, York University)

Le phénomène de mondialisation nous amène à nous intéresser aux évolutions, parfois parallèles, souvent contrastées des expériences nationales en matière de travail et d'emploi. Misant sur le savoir de quelques collègues de renom menant des recherches comparatives à l'échelle internationale, cet atelier vise à mesurer le potentiel et les risques de ce genre d'études, de même qu'à préfigurer les grandes lignes d'un futur agenda comparatif.

Pour vous préparer à cet atelier, nous souhaitons que vous pensiez aux deux questions suivantes :

Q1. À votre avis, quels sont les promesses et les risques associés aux recherches comparatives en matière de travail et d'emploi (par exemples, le choix des comparaisons, la sélection des cas, les analyses pluri-niveaux, comment éviter de comparer des pommes et des oranges, etc.). Pensez à quelques exemples issus de vos propres travaux ou de ceux d'autres chercheurs.

Q2. Quel devrait être la teneur d'un futur agenda comparatif en matière de travail et d'emploi ? Quel genre de recherche faut-il effectuer et pourquoi ?

Atelier 6: Consortium doctoral

3 juin, 8h30-12h00 (SSB E115, York University)

Le consortium doctoral est organisé sur le modèle des Groupes de résolution de problème (GRP) ou des Groupes d'amélioration de la qualité (GAQ). Un groupe de quelques étudiants (quatre ou cinq) se réunit en présence d'un animateur ou d'un mentor et chacun des participants doit mettre de l'avant un problème théorique, méthodologique ou thématique auquel il est confronté dans le développement de son projet ou dans la rédaction d'un écrit (article, projet de thèse, thèse) et à l'égard duquel il aimerait avoir des suggestions ou des commentaires. Il est préférable, mais pas essentiel d'avoir en main un peu d'écrit à cette étape du processus (par exemple un document d'une ou deux pages). À tour de rôle, tous les participants seront amenés à s'exprimer et, les autres, à réagir.

Votre participation est facultative mais les organisateurs de l'École d'été souhaitent vivement votre participation à cette activité qui s'annonce des plus formatrices, d'autant plus que vous pourrez l'inscrire dans votre CV comme une présentation au Consortium doctoral de l'ACRI.

Afin de faciliter votre participation et d'assurer la meilleure articulation possible avec le programme de l'ACRI, nous allons diviser le Consortium doctoral en deux blocs de temps, suivant les plages horaires de l'ACRI, le 3 juin au matin. Nous mènerons auprès de vous une consultation distincte afin de nous enquérir de votre disponibilité à participer l'un ou l'autre de ces deux plages (le 2 juin, lors de la séance sur les comparaisons internationales). Ann Frost (responsable de l'activité) établira alors la composition des GRPs/GAQs et leur enchaînement, selon les deux plages horaires.

Programme

Date	AM	Lunch	PM	Soirée/ Evening
31 mai/ <i>May</i> 2006 (Montréal)	10h30-11h30 Salle Ordre des CGA, HEC Montréal Atelier 1/ <i>Workshop 1</i> Introduction/ <i>Introduction</i> Accueil, mise en contexte de l'École d'été et présentation des projets-étudiants/ <i>Welcoming word, program outline and student projects' presentation</i>	11h30-13h00 HEC Montréal Lunch	13h00-15h00 Salle Ordre des CGA, HEC Montréal Atelier 2/ <i>Workshop 2</i> Manières d'écrire I/ <i>Manners of Writing I</i>	15h30-17h00 Salle Ordre des CGA, HEC Montréal Atelier 3/ <i>Workshop 3</i> Manières d'écrire II/ <i>Manners of Writing II</i>
1 juin/ <i>June</i> 2006	Transit – Montréal-Toronto			9h00- Activité sociale
2 juin/ <i>June</i> 2006 (Toronto)	9h30-12h00 SSB E115 Atelier 4/ <i>Workshop 4</i> La cueillette de données/ <i>Data Collection</i>	12h00-14h30 SSB E115 Lunch (CRIMT)	14h30-17h00 SSB E115 Atelier 5/ <i>Workshop 5</i> Comparaisons internationales/ <i>International Comparisons</i> Président/ <i>Chair</i> : Nicolas Roby Collaborateur/trices : Gary Chaison (Clark University), Jean Charest (Université de Montréal), Ann Frost (University of Western Ontario), Larry Haiven (Saint Mary's University), Bruce Kaufman (Georgia State University)	19h00-21h00 Salle FAH Séance d'ouverture/ <i>Opening</i> 21h00-23h00 Réception SSB Marketplace

Date	AM	Lunch	PM	Soirée
<p>3 juin/ June 2005</p>	<p>8h30-10h00</p> <p>Atelier 6/ Workshop 6 Consortium doctoral/ <i>Doctoral Consortium</i></p> <p>SSB E115</p> <p>Séance 1 : Groupe A & B/ <i>Session 1 : Groups A & B</i></p> <p>10h30-12h00</p> <p>Atelier 6/ Workshop 6 Consortium doctoral/ <i>Doctoral Consortium</i></p> <p>SSB E115</p> <p>Séance 2 : Groupe C & D/ <i>Session 2 : Groups C & D</i></p> <p>Ateliers de l'ACRI/ ACRI Workshop</p> <p>10h30-12h00</p> <p>Salle FAH</p> <p>Amélie TANGUAY (Université de Montréal) and Patrice JALETTE (Université de Montréal) - Quand les emplois menacent de foutre le camp. Enquête sur les réactions syndicales à la sous-traitance et aux délocalisations / When employment threatens to leave the scene : A survey of trade-union reactions to subcontracting and decentralization</p>	<p>Lunch (ACRI)</p>	<p>Ateliers de l'ACRI/ ACRI Workshop</p> <p>13h45-15h15</p> <p>SSB E115</p> <p>Mélanie LAROCHE (Université Laval) - Les structures de négociation collective : manifestation du poids institutionnel historique et des choix stratégiques. Le cas de l'industrie du vêtement pour hommes au Québec / Structures of collective bargaining: The manifestation of institutionalism and strategic choice. The case of the mens clothing industry in Quebec</p> <p>SSB E112</p> <p>Sabrina RUTA (Université de Montréal) – Les trois temps de la protection sociale au Canada : le cas des sans-emplois / The three phases of social protection in Canada : The case of the unemployed</p> <p>15h45-15h15</p> <p>SSB E115</p> <p>Kyoko KATO (Michigan State University) - Job or Occupation? - The effects of job and occupational characteristics on work interference with family / Emploi ou profession? - Les effets des caractéristiques de l'emploi ou de la profession sur la conciliation travail-famille</p> <p>SSB E112</p> <p>Marc-Antoin HENNEBERT (Université de Montréal), Mélanie DUFOUR-POIRIER (HEC Montréal) - Les alliances syndicales et la régulation sociale des entreprises transnationales : état des lieux et enjeux pour la recherche / Union alliances and the social regulation of transnational corporations: Practical, theoretical and methodological considerations</p> <p>John GODARD (University of Manitoba) - Some Determinants of Union Voting Propensity in Canada / Quelques causes déterminantes de la propension des syndicats canadiens à recourir au vote</p> <p>Diane GAGNÉ (Université de Montréal) - La stratégie syndicale dans le contexte institutionnel de la formation continue au Québec. L'étude du cas de la Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec / Trade-union strategy in the institutional context of organizing in Quebec: The case of the Quebec Federation of Labour</p> <p>Salle FAH</p> <p>Michel COUTU (Université de Montréal) and Gregor MURRAY (Université de Montréal) - Renegotiating Citizenship at Work / Renégocier la citoyenneté au travail</p> <p>Jean CHAREST (Université de Montréal) - Training...for Whom? Empirical and Theoretical Observations on Citizenship at Work / Formation... pour qui? Observations d'ordre théorique et empirique sur le comportement citoyen au travail</p> <p>Claude RIOUX (Confédération des syndicats nationaux / CRIMT) - Retirement Pensions Systems in Developed Economies: Issues and Reforms from an International Perspective / Régimes de retraite dans les économies développées : enjeux et réformes dans une perspective internationale.</p>	<p>18:30-19:30</p> <p>Réception/Reception</p> <p>SSB Marketplace</p> <p>Banquet de l'ACRI/ CIRÀ Banquet</p> <p>À préciser/ <i>To be specified</i></p>

Date	AM	Lunch	PM
<p>4 juin/ <i>June</i> 2005</p>	<p>Ateliers de l'ACRI/ <i>ACRI Workshop</i></p> <p>8:45–10:15</p> <p>Salle FAH</p> <p>Laurence Léa FONTAINE (Université de Montréal) – Les services publics toujours essentiels? / Are public services always essential?</p> <p>Gregor MURRAY (Université de Montréal), Christian LÉVESQUE (HEC Montréal) and Catherine LeCAPITAINE (Université Laval) - Empowered or Disempowered? Teacher Union Delegates in a Cold Climate / Habilité ou non habilité? Les délégués du Syndicat des enseignants dans une ambiance plutôt froide</p> <p>10:45–12:15</p> <p>SSB E115</p> <p>Jean-Noël GRENIER (Université Laval) - New Public Management and the restructuring of work in the Québec public sector: preliminary evidence./ La restructuration du travail et la nouvelle gestion publique au Québec: Constats préliminaires</p> <p>Cathy-Soleil CYR-RACINE (Université de Montréal) and Patrice JALETTE (Université de Montréal) - Unions and Reverse Privatization / Syndicats et privatisation inversée</p> <p>Bob HEBDON (McGill University) and Patrice JALETTE (Université de Montréal) - Union Responses to Public Sector Restructuring: Strategic Choices or Single-Minded Opposition? / Réactions des syndicats à la restructuration du secteur public : des choix stratégiques ou une opposition ferme?</p> <p>SSB E118</p> <p>Symposium on Unions in the Cultural and New Media Industries / Séminaire sur les syndicats dans l'industrie culturelle et celle des nouveaux médias</p> <p>Larry HAIVEN (Saint Mary's University) & Danielle van JAARSVELD (University of British Columbia)</p> <p>Salle FAH</p> <p>Michel COUTU (Université de Montréal) – Des paradigmes perdus : recherche d'une nouvelle compréhension du droit du travail/ Lost Paradigms : The Search for a New Understanding of Labour Law</p> <p>Urwana COIQUAUD (Service de l'enseignement de la GRH, HEC Montréal) - La loi et l'accès à la syndicalisation de certains travailleurs(es) vulnérables : une relation pathologique? / The law and vulnerable worker access to unionization: a pathological relationship?</p>	<p>Lunch (ACRI)</p>	<p>Retour/ <i>Return</i> – Toronto-Montréal</p>